



**Fachschaftenrat der
Universität Ulm**

**Fachschaftenrat der
Universität Ulm (FSR)**

Albert-Einstein-Allee 11
89081 Ulm, Germany

Tel: +49 731/50-22401

Fax: +49 731/50-22403

stuve.fachschaftenrat@uni-ulm.de

2. Online-Treffen des 9. FSR

Sitzungsort:

BBB der StuVe

Datum der Sitzung:

15.12.2021

Sitzungsdauer:

18:15 Uhr-19:57 Uhr

Protokollierende:

Sara Regner, Anna Greve-
Kramer, Jakob Freudenberger

Status:

genehmigt

Anwesenheitsliste

stimmberechtigte Mitglieder:

anwesende Mitglieder:

Mert Tosun
Elisabeth Beuster
Adrian Umbreit
Isabella Vogg (bis 19:00)
Joana Dörr
Jana Tertel
Lena Angerer
Jakob Freudenberger (bis 19:36)
Sara Regner
Rudi Pietsch
Jakob Wein
Anna Greve-Kramer
Helen Kafka
Hannah Lea Wirth
Jakob Kuhnle
Duc Hoang (ab 18:30)
Agnes Keller (ab 18:59)
Marita Dietz (ab 19:17)

Gäste:

Julius Schürrie
Tanaro Schädler (bis 19:20)

Die Sitzung wurde geleitet von:

Julius Schürrie

entschuldigte Mitglieder:

Cedric Lemke
Simone Ewald
Daniel Klinke
Nikita Kiselov
Paul Fetzer

unentschuldigte Mitglieder:

Lea-Marie Marquardt

Tagesordnung:

1. Begrüßung
 1. Beschluss der TO
 2. Verfahren zum Beschluss weiterer Protokolle
 3. Beschluss des Protokolls
2. Fachschaftenrundlauf
3. Berichte:
 1. StuPa
 2. SenA-Lehre
 3. StEx-Lehre
 4. Tag der Lehre
4. Wahl der Parlamentarier
5. Besetzung der Akkreditierungskommission
6. Beschlussammlung und Anwesenheitsdokumentation im Wiki
7. Sonstiges
 1. Witz der Woche

TOP 1: Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit

- Julius Schürrie eröffnet die Sitzung und begrüßt alle Anwesenden. Wir sind beschlussfähig.

TOP 1.1: Beschluss der TO

- Die Tagesordnung wird wie oben angegeben beschlossen (13:0:0)

TOP 1.2: Verfahren zum Beschluss weiterer Protokolle

- bisher wird das vorläufige Protokoll immer als pdf verschickt
- Frage: Reicht es das im Wiki anzuschauen?
- Man würde sich eine Mail und eine pdf-Konvertierung sparen
- Haben alle einen Wiki-Zugang?
- Also Verfahren wird geändert - Protokolle werden zur Durchsicht nur noch ins Wiki geladen

Top 1.3: Beschluss der Protokolle

- Der FSR beschließt das Protokoll vom 01.12.2021 mit (5:0:8) und gibt es zur Veröffentlichung frei.
- Der FSR beschließt das Protokoll vom 17.11.2021 mit (5:0:9) und gibt es zur Veröffentlichung frei.

TOP 2: Fachschaftenrundlauf

Dieser TOP wird aus Gründen der Vertraulichkeit nicht veröffentlicht. Interessierte können sich gerne an die jeweilige Fachbereichsvertretung wenden.

TOP 3: Berichte

TOP 3.1: StuPa

- Gremienachbesetzung: Senat (beratend), kiz-Ausschuss, Hochschulsport fehlt noch
- Sitzungsleitung weiterhin schwierig
- Gründung AK Sponsoring und Kooperationen (Entwicklung von Leitlinien zur Entscheidung über Kooperationsanfragen)
- HSG Finanzierung jetzt 50€ Erstattung pro Jahr möglich, Anpassung der HSG-Ordnung
- Diskussion über Wahlen (online oder Präsenz)
 - Beschluss vertagt
 - Ausschreibung Wahlausschuss diskutiert (Aufgabenbereiche, Aufwandsentschädigung)
- Spendenantrag für freie Software (vertagt)

TOP 3.2: SenA-Lehre

- Keine Sitzung
- wurde heute im Senat gewählt

TOP 3.3: StEx-Lehre

- Stellungnahme LAK zu Corona:
 - Habe Abschnitt zu Veranstaltung und Sozialleben formuliert

- Kommendes Wochenende Poolvernetzungstreffen (Entscheidungsgremium des studentischen Akkreditierungspools)
 - dort vor allem Thema Feedback zur Musterrechtsverordnung (Studienakkreditierungsstaatsvertrag)
- Impfangebote im Januar: vorletzter Samstag im Januar angepeilt, dort wird ggf Unterstützung durch Studis beim Einlass etc. gebraucht
- Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich im Qualitätsmanagement der Uni
 - Sondersitzung der IAK für Frühling geplant
- Perspektive Offenhaltung der Hochschulen
 - Hier positive Signale aus der Politik, dass keine Schließungen zu erwarten sind
 - Hochschulen hier auf Level der Schulen eingeordnet -> Schließung ziemlich letzte Maßnahme, die ergriffen wird
- Workshop Prüfungsethik des Verbundprojekts PEPP
 - Spannender Austausch über die Unis in BaWü hinweg + RWTH-Aachen + FAU Erlangen Nürnberg
 - Studentische Perspektive auf Prüfungen konnte recht gut platziert werden
 - Arbeitsgrundlage für (weiter-) Entwicklung von E-Prüfungen
- Kleine Ankündigung Wikiumzug
 - in Absprache mit c-ref würden wir sehr zeitnah eine offene Testphase einleiten
 - Erstmal Ausprobierphase
 - Solange keine gravierenden Probleme aufkommen bleibt Arbeit erhalten
 - Wikiumzug wird an vielen Stellen manuell erfolgen müssen

TOP 3.4: Tag der Lehre

Workshop zur Zukunft der Lehrevaluation

- U.a.
- Freitextfelder helfen Dozierenden am meisten (Aussage eines Vertreters aus den Ingenieurwissenschaften)
 - eine einheitliche "Evaluationswoche" wäre vielleicht hilfreich, damit mehr Studis besser vorbereitet an Evaluationen teilnehmen
 - wenig Diskussion über Ergebnisse der Evaluation
 - manche Fachschaften erhalten den Gesamtbericht der Evaluation von ihren Studiendekanen
 - teilweise wurden diese sogar, zusammen mit Stellungnahmen der Profs, veröffentlicht
 - eine einheitliche Regelung hierzu wäre schön, vielleicht können die Fachschaften dazu auch auf ihre Studiendekane zugehen
 - Studiendekane wählen aus, welche Veranstaltungen zu evaluieren sind
 - hier sollten Studies die Möglichkeit erhalten, schlechte/bedürftige Veranstaltungen zu bewerben
 - Input aus Bielefeld: Evaluationsbeauftragte und Studierende führen über ein "Fokusgruppeninterview" gemeinsam eine Evaluation durch
 - geeignet für sehr individuelle Formate
 - Diskussion der Ergebnisse mit Studierenden wäre hilfreich: Dozierende können sich zum Ergebnis äußern und gemeinsam mit Studis könnten Lösungen erarbeitet werden
 - Thema der Transparenz über den Gesamtbericht in den SenA-Lehre einbringen
 - oder sollen wir das in den FSen angehen?
 - Fachbereichsabhängig
 - Akkreditierungsergebnisse anschauen als Grundlage
 - wird auf jeden Fall im SenA-Lehre angesprochen
 - wir sollten die Evaluationsordnungen ansehen, inwiefern Diskussion der Evaluationsergebnisse verpflichtend sind; und wenn diese Diskussion nicht stattfindet

- dies in der Akkreditierung anmerken
- Gruppensystem nach Bielefelder-Modell wäre gut, wenn z.B. Angst vor schwierigen Klausuren bei schlechten Evaluationen besteht
- vielleicht könnten QSM-Mittel aufgewendet werden, um ein solches Pilotprojekt für motivierte Dozierende zu finanzieren
 - Stabstelle dieses Semester noch einladen -> Julius schreibt denen, um einen Termin auszumachen
 - Evaluationsbogen besprechen

TOP 4: Wahl der Parlamentarier

Der FSR entsendet folgende Personen in das StuPa

- Elisabeth Beuster
- Hannah Lea Wirth
- Mert Tosun
- Jakob Wein
- Jana Tertel

Der FSR entsendet obenstehende Personen in die nächste Sitzung des StuPas (10:0:5).

TOP 5: Besetzung der Akkreditierungskommission

wurde vorgezogen zwischen Punkt 3.3 und 3.4.

- Besetzung mit 4 Leuten (2 stimmberechtigt, allerdings sehr gleich verteilte Aufgaben zwischen den vieren)
- Tanaro Schädler stellt sich vor
- Tanaro und Julius stellen sich zur Wahl
- Florian Feuchtmayr (Physik) wird vorgeschlagen
- Isabella Vogg (Informatik) wird vorgeschlagen
- Der FSR schlägt Florian Feuchtmayr und Isabella Vogg als stimmberechtigte und Tanaro Schädler und Julius Schürre als stellvertretende Mitglieder der Akkreditierungskommission vor (11:0:4).

TOP 6: Beschlussammlung und Anwesenheitsdokumentation im Wiki

- es gab mal/gibt eine Anwesenheitsliste, um über die Anwesenheit Unipartykarten vorzugsweise zu bekommen -> da es ja hoffentlich im SoSe wieder Partys gibt, schaut sich Mert die Protokolle an und füllt die Liste aus
- Beschlussammlung des Wikis müsste wieder erneuert werden
 - Beim Umzug ins neue Wiki?

TOP 7: Sonstiges

TOP 7.1: Witz der Woche

Was sagt man zu einem Pferd, das im Zaun festhängt? - Du Hengst

TOP 7.2: Schnelltestcontainer

- sind aktuell nicht geplant

Protokoll und Vorbereitung der nächsten Sitzung

- **Protokoll:** Sara Regner
- **Einladung:** Jana Tertel
- **Was der FSR gemacht hat:** Elisabeth Beuster
- **Sitzungsleitung über Parlamentarier informieren:** Jana Tertel

Julius Schürle beendet die Sitzung um 19:57 Uhr