



**Fachschaftenrat der
Universität Ulm**

**Fachschaftenrat der
Universität Ulm (FSR)**

Albert-Einstein-Allee 11
89081 Ulm, Germany

Tel: +49 731/50-22401
Fax: +49 731/50-22403
stuve.fachschaftenrat@uni-ulm.de

5. Sitzung des 6. FSR

Sitzungsort:
H7

Datum der Sitzung:
28.11.2018

Sitzungsdauer:
18: -

Protokollanten:

Status:
genehmigt

Anwesenheitsliste

stimmberechtigte Mitglieder:

anwesende Mitglieder:

Sarah Taglang
Kahtarina Müller
Verena Feuerstein
Lena Kunik
Niklas Ritter
Elena Windeisen
Sandra Widmann
Fabian Hagen
Lisa-Marie Brendel
Alain Müller

Gäste:

Nico Roeser
Marcel Kapfer
Julius Schürle
Madita Daphke

Die Sitzung wurde geleitet von:

Marcel Kapfer

entschuldigte Mitglieder:

Mira Gohl
Harriet Lingel
Tanaro Schädler

unentschuldigte Mitglieder:

Tagesordnung:

1. Begrüßung und Beschlussfähigkeit

1. Beschluss der TO

1. Aktueller Stand der Vorlesungsaufzeichnung 1. Hilfskraftsituation 1. Parlamentarier 1.
Genehmigung des Protokolls vom 14.11. 1. Fachschaftenrundlauf 1. Bericht StuPa 1. Bericht StEx
Lehre 1. Sonstiges

TOP 1: Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit

Marcel begrüßt die Anwesenheit und stellt die Beschlussfähigkeit nicht fest.

TOP 1.1: Beschluss der TO

Die Tagesordnung wird wie oben angegeben zur Kenntnis genommen.

TOP 2: Aktueller Stand der Vorlesungsaufzeichnungen

- Nico berichtet vom aktuellen Stand. Nico verweist nochmal auf das Dokument im CloudStore und erklärt kurz wie er sich die Füllung dieses Dokuments vorstellt.
- Rückfragen sollten an Raffaella Schneiderhan < [✉ mailto:raffaella.schneiderhan@uni-ulm.de](mailto:raffaella.schneiderhan@uni-ulm.de) > dirigiert werden.
- Feedback zum Briefkasten für Vorlesungsaufzeichnungs-Postkarten:
 - Positionierung des Briefkastens am SB-Terminal suboptimal. Nico wird das Raffaella weitergeben (und erklärt in der laufenden Sitzung, dass keine beliebige Positionierung im Forum möglich war).
 - Keine Postkarten mehr übrig für Feedback, und Prozess für Feedback bei fehlenden Postkarten vermutlich den meisten Menschen nicht klar. (Nico teilt mit, dass Zettelchen natürlich auch OK sind.)
- Glühweinstand im Dez.: dort Briefkasten aufstellen?
 - Meinungsbild: eindeutig positiv. Nico teilt auch das Raffaella mit und fragt, ob kiz-Briefkasten verwendet werden kann.
- es wird nochmal auf den Glühweinstand verwiesen und dass sich dort aktuell noch sehr wenige Leute eingetragen haben. Die Mitglieder des FSR sollen sich noch dort eintragen, weil ein Ausfall dieses Events sehr schade wäre.

TOP 3: Hilfskraftsituation

- Der SK Informatik werden Gelder gekürzt. Sie hat daraufhin QSM-Antrag gestellt über 14.000 €, was der Kürzungssumme entspricht. Dieses QSM-Geld soll für Reps ausgegeben werden.
- Nun sollen ggf. Einsparungen bei HK passieren (Stellen wegfallen oder im Umfang reduziert werden).
- In Fachbereich MolMed wird auch eingespart.
- Matheklausur in der Chemie wurde Multiple-Choice-Klausur. Lag offenbar nicht an Kürzungen, sondern Prof., der es so wollte.
 - Rückfrage: Ist reine Multiple-Choice-Klausur überhaupt erlaubt? (Zumindest manche POs erlaubten das doch nicht, ist die Annahme.)
 - Reine Multiple-Choice-Klausur soll Korrekturgeschwindigkeit erhöhen.
 - Reine MC-Kl. sind in Lehramt erlaubt.
 - FSPO Informatik regelt, dass eine schriftliche Prüfung nicht mehr als 50 % Multiple-Choice-Fragen enthalten darf. (Niklas prüft noch zusätzlich die Rahmenordnung.)
- In SK Mathe wurden bisher keine HK-Kürzungen thematisiert.
- Frage an alle: gibt es überhaupt in anderen Fachbereichen als der Informatik und der Chemie Probleme mit zur Verfügung stehenden Geldmitteln?
 - Nein.
- Will der FSR sich mit dem Problem befassen, dass durch HK-Kürzungen die Qualität der Lehre in mehreren Fachbereichen leidet? Meinungsbild: positiv.

- Erfahrungen damit, wie es an anderen Unis aussieht?
 - Katharina fragt freundlich bei SaraTolkmitt (StEx Lehre) an, damit diese bei FSen/FSR-Äquivalenten an anderen Unis nachhört und in der nächsten Sitzung von ihr oder Katharina Bericht erstattet werden kann. Sinn der Frage: herausfinden, ob es sich um ein landesweites Problem handelt. (Wir nehmen nämlich an, dass es landesweite Kürzungen gibt.)
 - An FS Info zurückgeben, man soll sich erkundigen, ob das Geld an anderer Stelle eingespart werden kann. (zum Beispiel: weniger neue Rechner anschaffen)

TOP 4: Parlamentarier

- Aufgrund einer nicht Beschlussfähigkeit sind weiterhin die als letztes entsandten FSR-Mitglieder die Parlamentarier, gemäß §8 (7).
- Ab der nächsten Sitzung sollten für diesen Fall auch wieder Stellvertreter gewählt werden (am besten alle als Nachrücker aufstellen)
- Überlegung: Der FSR wird bis zur nächsten StuPa-Sitzung eine zusätzliche Sitzung abhalten, mit voraussichtlich dem einzigen TOP (außer TO-Beschlus usw.), StuPa-Parlamentarier zu entsenden (doubt)
- Für die nächsten Satzungs-/Ordnungsänderungen wird der FSR überlegen
- Vorerst benennt der FSR die Parlamentarier für nächste Woche und fragt dann bei der Rechtsabteilung nach, ob das in Ordnung ist.
- Der FSR benennt folgende Personen aus der laufenden Sitzung als Parlamentarier fürs StuPa:
 - LenaKunik
 - NiklasRitter
 - SandraWidmann
 - FabianHagen
 - ElenaWindeisen
 - Tanaro Schädler
- Stellvertretung:
 - alle anderen Mitglieder des FSR
- Sicherheitshalber wird ein Meinungsbild eingeholt; Ergebnis: mehrheitlich positiv.
- Katharina meldet sich bei Frau Krolopp und fragt die rechtliche Grundlage ab
- SarahTaglang sendet die Liste oben ans StuPa: mailto:stuve.sitzungsleitung@uni-ulm.de

TOP 5: Genehmigung des Protokolls vom 14.11

- Das Protokoll der FSR-Sitzung vom 14. November 2018 kam noch nicht und wird deswegen vertagt.

TOP 6: Fachschaftenrundlauf

Dieser TOP wird aus Gründen der Vertraulichkeit nicht veröffentlicht. Interessierte können sich gerne an die jeweilige Fachbereichsvertretung wenden.

TOP 7: Bericht StuPa

VerenaFeuerstein berichtet aus dem StuPa:

- Finanzordnung diskutiert, Haushaltsplan beschlossen
- Feedback für StEx
- JohannesWieland in
- Antrag auf Weihnachtsvorlesung als Stud. Kleinproj.
- Mitglieder der Akkreditierungskommission wurden gewählt
- PaulBaier will wegen versch. Punkten mit kiz sprechen

- für Wahlausschuss werden noch Leute gesucht
- alle StuVe-Führerscheine aktuell nicht gültig wegen Sicherheitskram [TODO:genauer spezifiz.!]
- die StuVe ist in der SAPS (die übrigens OER-Materialien produziert) vertreten und nun sucht das Stupa ein Mitglied für das Gremium „Weiterbildungskommission SAPS“
 - Die SAPS bietet kommerziell Weiterbildungskurse oder Masterstudiengänge für Leute im Berufsleben an.
 - Aktuell ist zu *vermuten*, dass es sich überwiegend um ein berichtendes Gremium handelt.
 - Momentan nicht klar, wer überhaupt dorthin entsendet werden kann. Ggf. auch SAPS-Studis?
 - SarahTaglang wird sich bei der ✉ SAPS melden und in der kommenden FSR-Sitzung das Ergebnis berichten
- Umlaufverfahren:
 - laut OrgSatzung der StuVe sind in StuVe Umlaufverf. mögl.
 - Info v. HeidiKrolopp: elektron. Verf. (wie E-Mail) ist etwas anderes als Umlaufverf.
 - Sie wies auch darauf hin, dass Geschäftsordnung des StuPa unschön sei
 - StuVe hat Satzungsautonomie und kann entspr. Satzungen verabschieden, die werden dann durch Rechtsabteilung der Uni gelassen und vom Präsidium beschlossen.
 - Wird gerade gemacht, sodass im Jan. beschlossen, im 2019-02 OK von Präsidium und somit im kommenden SS 2019 einsatzbereit.

TOP 8. Bericht StEx Lehre

fällt aus, da Sara heute nicht da

TOP 9: Sonstiges

TOP 9.1: Impressionen vom Tag der Lehre

NiklasRitter berichtet zwei interessante Modelle vom Tag der Lehre:

- Prof. Döring von Uni Mannheim stellte in seiner Keynote ein Konzept zur Verbesserung der Lehre vor, das er in seinem Fachbereich (Mathe) eingeführt hat und erfolgreich anwendet:
 - er hat Vorlesung, Großübung, Tutorien, Übungsaufgaben, die besprochen werden
 - er erstellt sehr unaufwändig Videos, die auf YouTube hochgeladen werden und in denen er Übungsaufgaben-Lösungen erklärt (links Übungsaufgaben-Lösungen, rechts entspr. Sätze aus seinem Skript), er macht das per Screencast und alle seine Studis halten Qualität für völlig ausreichend
 - dadurch werden Tutoren-Kapazitäten komplett frei und er lässt alle Tutoren verschiedene Themen anbieten:
 - Vorlesungswiederholung,
 - Stoff-Vertiefung,
 - mehr üben,
 - ...
 - Tutorienbesuch wurde auch jeweils gemessen, sodass nicht nachgefragte Themen durch andere ersetzt werden können
 - Großübung für weitere Übungsaufgaben benutzt, kam gut an
 - Er hat auch zunächst Tutorium in altem Stil angeboten, niemand hatte daran Interesse
 - FIN möchte nun solche Tutorien haben
 - ManuelBernhard als StudienLotse in Mathe hat das mit Prof. Döring diskutiert; möchte das wohl auch umsetzen
 - Katharina fragt bei Manuel nach
 - Rückmeldung aus FSR: klingt gut.
 - Empfehlung, dass das in alle FSen getragen wird
 - Möglichkeit zur Aufwertung der Lehre
 - Vielleicht sinnvolle Einsparungen an sinnloser Arbeit und besserem Einsatz der Arbeitskraft

- Nicht in allen Fachbereichen anwendbar, aber in einigen sicherlich
- Gäste wie Studienlotsen Chemie, Physik und Mathematik in übernächste FSR-Sitzung einladen, um ihnen Konzepte vorzustellen
 - Wird für gut erachtet
 - in kommender FSR-Sitzung wird ein TOP zur Diskussion und Vorbereitung dieses Themas eingerichtet
- Pass(T)!) -Tutorien
 - Konzept aus der Veranstaltung „Allgemeine Chemie“ des Fachbereichs Chemie
 - Vorwissen für Veranstaltung sehr unterschiedlich aufgrund unterschiedlicher Schulbildung
 - Vor Übungsbetrieb ein ausführlicher Wissensprüfung (digital)
 - Dadurch Einteilung in drei Kategorien nach Vorwissen, nicht nach Können
 - Je Kategorie gibt es ein Tutorium, sodass individuell auf Wissensstand der Teilnehmenden eingegangen werden kann.
 - FIN hat Einführung in die Informatik (!EidI) als geeignete Veranstaltung für so ein Modell festgestellt und möchte das dort umgesetzt haben
 - Der Einstufungstest ist freiwillig, es gibt keine Verpflichtung in ein bestimmtes Tutorium zu gehen
 - FACH hat das Thema gerade diskutiert.
 - Rückmeldung aus der parallel laufenden Sitzung der FS Chemie: gute Sache, Tests waren fair.
 - Vermutlich auch weitere (große) Ersti-Veranstaltungen, wo dieses Konzept passen wäre. Kapazitäten sind eh da (da große Verantst.)
 - Positive Auswirkungen auf die Prüfungsergebnisse wurden durch durchgeführte Untersuchungen gezeigt
- Vorschläge, wie der FSR gesammelt auf Lehrende zugehen kann (E-Mails an lehrende@liest eben kaum jemand)
 - über Studienlotsen
 - passende Veranstaltungen heraussuchen und verantwortliche Dozenten direkt darauf ansprechen
 - bei neuen Profs in Prof-Gesprächen, sofern FSen diese durchführen,
 - in SKs bringen und von FSen aus anregen, dass die neuen Profs ans Herz gelegt werden

19:42 fiel FS-ET-Pad aus; lokal weiter protokolliert.

TOP 9.1, Fortsetzung

- E-Mail an stuve.fachschaften@lists.uni-ulm.de und stuve.fachschaftenrat@lists.uni-ulm.de wird geschrieben von SarahTaglang
- HarrietL hat zzt. sehr wenig Zeit; Anfrage, ob Vertretung in FSR geschickt werden kann;
 - jdn. nicht Stimmberechtigten Herschicken geht immer,
 - als erstes rücken AnnemarieSchall AnnalenaKammerer (Info) und BenjaminEder nach

= Nächste Sitzung = * Danke an Lena für Verpflegung, Sarah für E-Mail, was FSR gemacht hat, Mira für Einladung.

* Einladung zur nächsten Sitzung: KatharinaMueller * E-Mail dazu, was FSR heute gemacht hat: LenaKunik * Sitzungsverpflegung: FabianHagen * Protokoll dieser Sitzung und Vorbereitung des nächsten Protokolls: NiklasRitter

MarcelKapfer schließt die Sitzung um 19:50.

Protokoll und Vorbereitung der nächsten Sitzung

- **Protokoll:** NiklasRitter
- **Einladung:** KatarinaMueller
- **Sitzungsverpflegung:** FabianHagen
- **Was der FSR diese Sitzung gemacht hat:** LenaKunik

Die nächste Sitzung ist am 12.12.2018 um 18 Uhr im H7.